KURDISTAN AMÉRICA LATINA

BOLETÍN INFORMATIVO Nº 07

08.08.16 – 14.08.16

INDICE DE CONTENIDOS:

- Declaración final de la 10ª Asamblea General del Kongra Gel (Congreso de los Pueblos)
- Rojava: Cantón Afrin construye su economía con agricultura
- El empoderamiento de las mujeres que combaten al Estado Islámico
- Erdoğan y su proyecto nacional-islamista
- ¿Dónde está Abdullah Öcalan?
- En Europa reclaman la libertad de Abdullah Öcalan
- Saleh Muslim: La liberación de Manbij es de gran importancia para Rojava
- Kurdistán: La resistencia es vida
- Kurdistán Confederal: La "Comuna de comunas"
- Movimiento Kurdo de Liberación: Victoria en Manbij abre nuevo período en la historia del Kurdistán sirio
- Fiscalía turca pide cinco años de cárcel para el co-presidente del HDP
- Policía turca asalta la sede del HDP en Estambul

KURDISTAN AMÉRICA LATINA

BOLETÍN INFORMATIVO Nº 07

08.08.16 – 14.08.16

Declaración final de la 10ª Asamblea General del Kongra Gel (Congreso de los Pueblos)

El eslogan "Construyamos la Autonomía Democrática, aseguremos la liberación del líder Apo y del pueblo kurdo" ha enmarcado la 10ª Asamblea General de Kongra Gel (Congreso de los Pueblos, integrado por decenas de organizaciones) celebrada en las zonas de Defensa Medya y en la que se han tomado decisiones históricas.

La Asamblea fue secundada por 160 miembros de diferentes orígenes étnicos, turcos, árabes, persas así como miembros de delegaciones internacionales como Alemania. El encuentro fue testigo de debates importantes, y se realizó crítica y autocrítica.

Tras cambiar el sistema de presidencia al de co-presidencia en la 9ª Asamblea General, Kongra Gel garantiza la igualdad de representación de género en las elecciones, incluyendo a todos los niveles del Consejo Ejecutivo. En la presente Asamblea el Consejo Ejecutivo de la Co-presidencia declaró que sentían especial preocupación por la salud y la seguridad del líder kurdo Abdullah Öcalan, víctima de un aislamiento estricto desde hace un año y medio. Así, remarcaron que desde el intento de golpe de estado del 15 de julio, es urgente que Apo pueda tener contacto tanto con sus abogados como con sus familiares, dado que su libertad es un paso vital para la libertad de los pueblos en Kurdistán, Turquía y Oriente Medio. Durante este encuentro, se realizó un llamamiento al pueblo kurdo y a los pueblos de Oriente Medio y Turquía a luchar por la libertad del líder kurdo y asegurar así la fraternidad y la libertad de los pueblos de Oriente Medio, a través de la persona de Öcalan. Fueron muy bien recibidas las muestras de solidaridad y las manifestaciones del pueblo kurdo por la salud, la seguridad y la libertad de Apo, así mismo se remarcó con énfasis la necesidad de incrementar las protestas y manifestaciones, para lograr así una mayor efectividad como parte de la lucha por la libertad.



Durante la Asamblea se enfatizó el balance negativo durante el último siglo, sobre todo del sistema de organización territorial y político colapsado e implementado a través del acuerdo Sykes Picot. Dicho acuerdo tan solo ha resultado en caos y sufrimiento en todas las áreas de la vida política y social. Se declaró que la tercera guerra mundial está en curso y que los poderes internacionales y estados regionales están tomando parte en ella de manera directa e indirecta, mientras que los pueblos están organizando su lucha para poder implementar un estilo de vida libre y democrático.

En la declaración del la 10ª Asamblea se subraya especialmente lo siguiente: "Esta guerra está centrada en el Kurdistán, Turquía, Siria e Irak, y el movimiento de liberación kurdo, liderado por Apo, es el único que plantea un punto de vista político de resolución a largo plazo, a través de un sistema confederal democrático, organizado sobre la base de una sociedad democrática, separada del sistema estatalista y con forma de entidades autónomas democráticas".

La lucha sobre la base del confederalismo democrático debe ser extendida a través de todo Kurdistán y Oriente Medio, como una esperanza de liberación para la humanidad. También dieron énfasis a la necesidad de establecer una alianza democrática con los diferentes grupos y facciones democráticas de izquierda, socialistas, organizaciones de mujeres y organizaciones juveniles, grupos étnicos y religiosos oprimidos en toda la región de Oriente Medio. Dicha alianza conjunta se ha hecho más necesaria con el gobierno del AKP, que logró ampliar el frente nacionalista tras las elecciones del 7 de junio y sobre todo tras el fallido golpe de estado y que tiene como objetivo aplastar a todas las fuerzas democráticas y al pueblo kurdo. La Asamblea Democrática pidió al pueblo kurdo y a los pueblos de Turquía que se unan en la lucha conjunta para detener al gobierno fascista del AKP.

Durante la Asamblea, también fueron evaluados con detalle el proceso de autogobierno en Bakur. Loa asistentes a la Asamblea saludaron la resistencia de las fuerzas guerrilleras que apoyaron al proyecto de autonomía en el nivel más alto, jugando un papel histórico en la manifestación de una voluntad invencible.

También se realizó un análisis de la evolución de la resistencia en Rojava dando especial énfasis en la histórica resistencia de Kobane, Gire Spi, Til Hemis, Hawl, Shaddadi y Tishreen, así como las operaciones para la liberación de Manbij. Todos estos focos de resistencia se han convertido en la revolución de todo el Norte de Siria. Las comunidades árabes, kurdas, asiria-siriacas, turcomanas, armenias, alevíes, cristianas, Ezidíes y Durzi podrían llegar a ser un ejemplo para todos los pueblos de Oriente Medio en el caso de que se unieran. L@s asistentes realizaron un saludo a las 12 guerrillas que organizaron la histórica resistencia y obstaculizaron el genocidio que se perpetró en Shengal contra la población Yezidí, así también como que evitaron los ataques en Bashur y participaron activamente en la revolución de Rojava. Pusieron de relieve que el sistema de autogobierno autónomo implementado en Shengal sobre la base de la autodefensa, será un ejemplo para la democratización de Bashur (Kurdistán de Iraq), y que la defensa de la autonomía de Shengal es un deber de todos los patriotas de Kurdistán.

También se debatió sobre la situación política y social de Bashur, afirmando que el problema principal es la falta de una mentalidad democrática. Dicha mentalidad reforzarían a Bashur en todos los

aspectos y jugaría un importante papel en la democratización de Iraq y Oriente Medio.

En lo que respecta a Rojhetat (Kurdistán de Irán), se señaló que el pueblo kurdo podría desempeñar un papel importante en la democratización de Irán, a través del establecimiento de relaciones estrechas con las fuerzas democráticas de Irán.

La Junta General puso de relieve la importancia de la liberación de Mosul de las garras del ISIS y de la consecución de la administración democrática llevada a cabo por los pueblos árabe, kurdo, asirio-siríacos, turcomanos y otros grupos étnicos y religiosos sobre la base de la perspectiva de nación democrática. Sobre esta base se hizo hincapié en la importancia de una lucha conjunta por la fuerzas de Shengal, guerrilleros peshmergas, ejército iraquí y fuerzas populares árabes para la liberación de Mosul.

Se destacó también la importancia de la unidad del pueblo kurdo, pueblo que ha permanecido sin estatus durante el siglo XX, y la importancia de organizar un Congreso Nacional para garantizar la unidad kurda. Los asistentes realizaron un llamamiento a todos los círculos kurdos para que cumplan con sus responsabilidades para la realización de dicho Congreso Nacional.

En la Asamblea se enfatizó la necesidad de autodefensa, que se ha convertido en pieza esencial para todos los pueblos en respuesta a la guerra sucia en curso en el Oriente Medio. Pidieron a los jóvenes kurdos a que se unan a las fuerzas guerrilleras y a las unidades de autodefensa, principalmente en Bakur y Rojava como parte de una misión histórica. También instaron a los jóvenes kurdos a que no se unan a las filas del ejército turco en la lucha contra los kurdos.

En la declaración, cabe destacar el papel de las potencias internacionales y los estados de la región en el 100º aniversario del acuerdo Sykes Picot, invitando a dichas potencias a que actúen con responsabilidad histórica por la paz y la estabilidad y a que abandonen las políticas anti-kurdas y que jueguen un papel que favorezca el relevo a un Oriente Medio democrático.

El pueblo kurdo, todos los pueblos oprimidos y los poderes democráticos en Oriente Medio fueron llamados a fortalecer la unidad sobre la base de un sistema democrático autónomo con el fin de lograr crear su propio futuro en libertad y en democracia.

FUENTE: ANF/Traducción: Newroz euskal kurdu elkartea

Rojava: Cantón Afrin construye su economía con agricultura

El cantón de Afrin se encuentra en la parte inferior de la Mesopotamia (también conocida como la región del Creciente Fértil), que es considerada la cuna de la civilización humana. La zona es conocida por su ubicación geográfica fértil, donde el suelo es rico en sales minerales, y con un área que se extiende sobre 202,775 hectáreas. Está rodeado por intervalos de las montañas Amanos al oeste de la misma, y las montañas Taurus al norte de la misma, y las regiones son Shahba al este de la misma y el Monte Simon al sur.

Es especialmente distinguido por su clima moderado por su cercanía del Mediterráneo; que es frío en invierno y caluroso en verano, con lluvias relativamente fuertes y a veces nieve. El clima moderado, la naturaleza montañosa, valles, llanuras y la abundancia de agua lo hace perfecto para crecer cultivos mediterráneos.

Factores principales están disponibles para llevar una agricultura exitosa, como el suelo fértil, el clima adecuado y la abundancia en la superficie y el agua subterránea. El río Afrin penetra en las llanuras de la región con una longitud de 55 kilómetros y el río Negro riega los llanos occidentales en medio de las alturas montañosas y la cordillera Amanos.

El cantón de Afrin se clasifica entre los asentamientos más estables en Siria en cuanto a las precipitaciones, que se estima en 500-600 milímetros en los años de abundancia, y de 300 milímetros en otros.

Cultivos como granos, legumbres, plantas aromáticas, verduras de todo tipo, el maíz, la remolacha, el algodón, el tabaco se cultivan, además de que los árboles como olivo, vid, manzana, melocotón, albaricoque, cereza, almendra y frutos cítricos también se producen.

Afrin es especialmente conocido por los olivos, que es el cultivo que permite la mayor producción económica, seguido de la producción de granos. Los agricultores se dirigen a sus campos cada año en septiembre para sembrar trigo y cebada en las llanuras del cantón.



El distrito Jendrash se considera el más productivo en relación con granos, debido al suelo de arcilla roja, rico en sales minerales, además de la abundancia de agua y su implicación en el proyecto de riego.

La tierra sembrada con trigo ha llegado a 8.000 hectáreas, y la cebada ha llegado a 2.000 hectáreas en el cantón; el promedio de la producción anual se aproxima a 16 o17 mil toneladas.

Los agricultores riegan trigo dos o tres veces al año durante la estación de crecimiento, a partir del primer día de la primavera, seguida por otras dos semanas más tarde; cuando aparecen los puntos del trigo y la floración, se realiza la tercera etapa de riego.

En cuanto a la recolección, el personal comienza la cosecha a mediados de mayo para la cebada y el trigo para que sean recogidos en el medio de junio. En Kortak, hay 12 silos supervisados por el Órgano de Agricultura para abastecerse de la producción de trigo para el cantón.

Afrin es especialmente conocido por la plantación de olivos, y toma este árbol como un símbolo. Las zonas olivareras plantadas conforman 77 hectáreas y cerca de 13 millones de árboles son evaluados para ser plantados en el cantón de acuerdo con el Cuerpo de Agricultura. Los olivos se plantan en las llanuras, colinas y estribaciones montañosas.

Los olivos florecen a principios de abril, en coincidencia con la fertilización de las flores; a continuación, entran en la etapa de fructificación en mayo formando una píldora circular.

Los árboles plantados en las llanuras producen alrededor de 70 a 110 kilos de oliva debido a la abundancia de agua, mientras que los árboles en las zonas montañosas producirían 20 a 40 kilos por árbol, dependiendo de las precipitaciones.

Los olivos sufren de enfermedades como la tuberculosis y los agricultores de oliva, para contrarrestar, toman las directrices agrícolas emitidas por las agencias gubernamentales relacionadas con la agricultura. Estas enfermedades aparecen en primavera, debido a la falta de cultivo del suelo y restos de plantas.

Un aceite de excelente calidad se deriva de los olivos de Afrin, ocupando el primer puesto en 2009 en la producción y la calidad de Siria. La producción provincial de aceite de oliva fue aproximadamente 150-200 mil en los años fructíferos, mientras que aproximadamente 75 mil toneladas en otros años. El petróleo se utiliza en los campos de la medicina, la cocina y la farmacia.

Los árboles de cítricos se plantan intensamente en el distrito chiíta, y más o menos se estima que alcanza los 5.000 árboles; también se plantan en los jardines caseros en los pueblos y ciudades del cantón, incluyendo árboles de limón, naranja, pomelo, granada logrando algún tipo de autosuficiencia.

Los árboles frutales se plantan en el cantón, pero particularmente son abundantes en el distrito Chirawa debido a la disponibilidad de agua y su implicación en el proyecto de riego.

El número aproximado de árboles frutales en el cantón es de 640 árboles de granada, 220 mil árboles de vid, 74 mil manzanos, 22 mil melocotoneros, 22 mil árboles de albaricoque y 22 mil almendros.

Diferentes tipos de legumbres se cultivan en el cantón incluyendo lentejas, frijoles y cicer. De acuerdo con estadísticas del Cuerpo de Agricultura, las tierras sembradas con leguminosas son alrededor de 900 hectáreas.

Mientras que la tierra sembrada con plantas aromáticas como el sésamo, comino, semillas de negro, y cilantro satisfacen relativamente las necesidades del cantón, con la producción de 300 hectáreas.

En cuanto a las verduras locales, la plantación está en marcha en el año, y se divide en dos categorías: verduras de hoja como lechuga, acelga, espinaca, rábano, perejil, menta, y el berro, que se plantan a finales de septiembre, y el resto de los tipos de verduras, que incluyen patata, pimiento, tomate, cucurbitáceas, que se siembran en el primer proceso de producción de abril y continúa hasta el comienzo del otoño.

FUENTE: Nourhat Hasan – Seydo Ibo / Agencia ANHA

El empoderamiento de las mujeres que combaten al Estado Islámico

Cada parte de la vida de las mujeres que viven en los territorios dominados por el Estado Islámico está sometida por la oscuridad, e incluso su mirada es anulada tras la niqab, para una sociedad que de por sí vive sumida en las tinieblas. Ejecuciones aleatorias, castigos y torturas despiadadas forman parte de la realidad cotidiana de los habitantes que viven reprimidos por el yugo del terror y la barbarie impuesto por el grupo terrorista a través de su particular interpretación de la Sharia -corpus del derecho islámico- y sus respectivas condenas a quienes incumplan alguno de los preceptos de la ley.

Ningún ciudadano escapa de esta amenaza constante, pero esta ansia por arrebatar toda libertad y esperanza se ensaña con un colectivo todavía más vapuleado: las mujeres. Además, en algunas ciudades, como Raqqa, el Estado Islámico cuenta con un grupo parapolicial llamado Al-Khansaa e integrado por mujeres -la mayoría extranjeras-, cuya misión es velar por el estricto cumplimiento del código de conducta por parte de sus congéneres. La abayamal colocada, provocar ruido con la risa o pasear sin un tutor masculino son motivos suficientes para que la brigada femenina aplique torturas o latigazos a las mujeres que violan la ley.

Para que el mundo lo sepa

Sin embargo, también hay quienes denuncian esta situación de cautiverio inalterable, aun arriesgándose a una condena de muerte. Es el caso de Om Omran y Om Mohammad (nombres ficticios), dos mujeres sirias que se atrevieron a grabar con cámaras ocultas la vida diaria en la ciudad de Raqqa.

En el vídeo, publicado por el periódico sueco Expressen, las mujeres muestran cómo la violencia y la intimidación se encuentran en cada esquina de la ciudad, donde cualquier acto puede ser motivo de ofensa para los combatientes del Estado Islámico que pasean libremente por sus calles con los fusiles en mano. También pueden verse detalles más íntimos como los rostros ocultos por la niqab de las mujeres que anuncian las cajas de tinte capilar o el miedo de un taxista por exponerse a una pena de treinta latigazos por llevar a una mujer sola.

"Estoy deseando quitarme la niqab y la oscuridad que nos oculta. No puedo esperar a vestir de la forma en que lo hacíamos en el pasado para poder salir a la calle sin tener miedo y sin ver armas o extranjeros con barbas y que intimidan", relata una de las protagonistas. "Quiero vivir como me gusta. Comprar lo que me gusta. Quiero andar sola, libre, sin tener un guardia conmigo. Nada es más importante que la libertad".

Las mujeres se deshacen de sus cadenas

Las opacas vestimentas son, quizá, el elemento que mejor simboliza la opresión absoluta que sufren estas mujeres. Tanto es así que las imágenes del fotoperiodista Jack Sashine se han convertido en un colosal grito por la libertad, la igualdad y la condena absoluta a un grupo decidido a mantener a toda una población sumida en el Medioevo.

Las fotografías muestran la llegada de varios refugiados sirios al Kurdistán occidental -o Rojava en kurdo- la zona de mayoría kurda al noroeste del país, controlada por las Unidades de Protección Popular (YPG). "Para mí estos son los momentos que marcan el inicio de la liberación de Tel Abyad", cuenta a Verne el fotógrafo que vive estas escenas a diario. Para muchas personas que huyen del horror la región kurda se ha convertido en el último bastión de la esperanza para su país, y en la promesa de la construcción de una sociedad democrática e igualitaria.

Las voces que tendrán que ser escuchadas

Precisamente en Cizîr (Rojava) un grupo de diez mujeres kurdas y árabes han creado JIN FM, la primera radio independiente femenina en Siria, en la que las voces hasta ahora silenciadas toman el protagonismo en un espacio eminentemente liderado por hombres, desafiando así las múltiples barreras sociales todavía existentes.

"Cuando abrimos era la primera vez que se escuchaba lo que piensa la mujer a través de su propia voz, hemos tenido una gran aceptación", comenta Sherin Ibrahim, fundadora de este proyecto y, además, de la escuela de periodismo dirigida exclusivamente por mujeres y de la que ya han salido tres promociones de alumnas.

Aunque reconocen no tener todavía "mucha experiencia para hablar de política", abordan temas sociales que se centran, sobre todo, en la familia y también en aspectos de salud, debido a la propagación de enfermedades por la guerra. La labor de estas mujeres no se reduce a lo puramente informativo. Desde los micrófonos de JIN FM envían, cada día, la fuerza y la esperanza que miles de mujeres necesitan para creer que un futuro es posible. "Nosotras combatimos a los terroristas saliendo de casa", afirma la periodista.

Luchando desde el mimbar



La predicación religiosa es, sin duda, una vía excelente para combatir el extremismo y expandir una cosmovisión del Islam más moderada y rigurosa, pero también este ha sido un espacio donde las voces femeninas apenas tenían cabida. Hasta ahora. En los últimos años, la cifra de jóvenes marroquíes que se enrolan en las filas del Estado Islámico ha aumentado considerablemente y lo que preocupa a los expertos es que puedan ejercer una influencia en otros jóvenes mayor que la de los propios imanes. «Reproducen patrones de violencia, tienen poca formación y son como un papel en blanco donde cualquiera puede escribir lo que quiera. No saben nada del Islam», afirma Mohammed Ben Aissa, presidente del Observatorio del Norte por los Derechos Humanos.

La incultura y la interpretación tergiversada de los textos sagrados son las claves a las que apunta Merième, una futura morchida -la versión femenina del imán-, como base del fanatismo. "Ignoran los principios del Islam, por eso les convencen tan rápido. El Islam es una religión de paz", afirma la joven.

Debido a los atentados en Casablanca de 2003, en los que murieron 45 personas, el Ministerio de Habous y Asuntos Religiosos consideró que debía reforzar el control de las mezquitas y de los imanes y competir con otros líderes de ideología salafista y wahabita. Fue en 2006 cuando se incorporó la figura de las morchidates con el objetivo de expandir una versión moderada del Islam y, además, poder llegar a un mayor número de mujeres.

No obstante, a pesar del gran avance social y religioso conseguido, siguen existiendo importantes diferencias entre los varones y las mujeres. Las morchidates no pueden dirigir la oración como lo hace un imán y tampoco tienen que aprender de memoria todo el Corán, sino solo la mitad puesto que su labor principal es educar en valores a las demás mujeres, pero también la prédica religiosa. “La solución contra el extremismo no solo es militar. Hay que educar y nuestro papel es la educación religiosa. La violencia es haram, haram, haram (pecado)”, dice Hanane, también una joven morchida.

Brigadas de mujeres en primera línea de combate

Los soldados del Estado Islámico creen que si mueren en combate a manos de una mujer, sus almas irán directamente al infierno. Por eso, las combatientes kurdas de las Unidades Femeninas de Protección (YPJ) se han convertido en la peor pesadilla del grupo terrorista y son un símbolo para el movimiento feminista en todo el mundo.

No obstante, su historia y su lucha va mucho más allá del campo de batalla. “La nuestra es una lucha contra el colonialismo étnico y sexista”, dice Nursel Kiliç, presidenta de la Fundación Internacional de Mujeres Libres y representante del Movimiento Europeo de Mujeres Kurdas. “No es solo una lucha de autodefensa, son mujeres que hacen una interrevolución feminista en el seno de la revolución kurda”, afirma la portavoz. Las mujeres kurdas cuentan con una larga historia de resistencia desde comienzos del siglo XX, pero fue en 2012, generaciones después, cuando un surtido grupo decidió organizarse voluntariamente en las YPJ (independientes de las YPG) para frenar el avance del Estado Islámico.

Fue en la batalla de Kobane, en 2015, cuando los medios de comunicación internacionales centraron su atención en estas combatientes kurdas, en buena medida debido a la solidaridad que obtuvieron de fuerzas feministas, anarquistas, comunistas y anticapitalistas en todo el mundo. Y, a su vez, este apoyo internacional puso de relieve que la batalla contra el Estado Islámico no es sino una parte del proyecto total de las mujeres kurdas y de parte de la sociedad kurda en general.

Rojava se está convirtiendo en escenario de una revolución mayor. Más allá del ámbito militar la propuesta de Abdullah Öcalan, líder del Partido de los Trabajadores del Kurdistán (PKK), pasa por el establecimiento de un Confederalismo Democrático “multi-cultural, anti-monopólico y orientado hacia el consenso” (Abdullah Öcalan, Confederalismo Democrático, International Initiative Edition, 2012, p.21), con la ecología, el feminismo y la organización como pilares del nuevo sistema.

“Cuando tu corazón y tu mente trabajan en una misma dirección, no importa lo que tengas entre las manos, puedes luchar con ello”, dice una combatiente de las YPJ.

Todo parece indicar que en esa dirección trabajarán una gran mayoría de las mujeres que, con sus diferentes pensamientos y modos de vida, enriquecerán lo que ya es una lenta, pero profunda realidad: el empoderamiento innegable de las mujeres en el mundo árabe y más allá de éste.

FUENTE: Jimena García/United Explanations

Erdoğan y su proyecto nacional-islamista

Poco después de la tibia y mal preparada intentona golpista del 15 de Julio en el Estado turco [1], comenzó el contragolpe del presidente turco Erdoğan, quien suspendió la convención de derechos humanos europea -a la que estaba adscrito- y decretó el “estado de emergencia”. Erdoğan describió el golpe como un “regalo de Dios” y es fácil ver por qué. Con las facultades extraordinarias, busca cambiar la constitución y reclama, entre otras cosas, el re-establecimiento de la pena de muerte en el Estado turco. Más de 60.000 personas han sido sancionadas, 18.000 arrestados, decenas de miles de profesores han sido expulsados, sus licencias revocadas, el consejo de investigación científica turco (Tubitak) ha sido allanado y varios de sus miembros detenidos, miles de soldados, jueces y funcionarios del Estado se encuentran tras las rejas, junto a decenas de periodistas que han visto 24 medios de distintos tipos cerrados por el régimen. Hay denuncias de torturas y los espías del régimen están, día y noche, señalando a opositores del gobierno, tanto en territorio turco, como entre las comunidades turcas en otros países. El ensañamiento ha llegado incluso al más allá: los soldados muertos durante la intentona de golpe, están siendo arrojados en una fosa común, marcada con el nombre de “traidores”, atrás de una perrera, prohibiéndose el servicio religioso, para que, según palabras del alcalde de Estambul, no tengan paz siquiera en la tumba [2].

La escandalosa escala de la purga no se condice con la realidad de un golpe improvisado y con escaso apoyo (al punto que muchos soldados, apenas conscriptos, pensaban que había alerta terrorista y no eran conscientes que estaban participando en un golpe), sino que responde a la existencia de un plan prefabricado para comenzar una reingeniería profunda del Estado turco, que refleje las nuevas hegemonías, que lo aleje del modelo secular en que se fundó la república en la década de 1920 y lo acerque al modelo del neo-sultanato defendida por el sector islamista político del bloque dominante. Como se ha dicho, Erdoğan, por fin, ha tenido su “incendio del Reichstag”.

Erdoğan, maestro de la instrumentalización

Quienes estuvieron detrás del golpe parecieran ser, efectivamente, sectores medios ligados al clérigo Fetullah Gülen, el gran artífice del golpe según el gobierno turco (que exige a EEUU que lo

extradite y cuyos partidarios están entre los sectores más perseguidos en esta purga), que habrían sido promocionados por el propio Erdoğan luego de las purgas en el ejército en el 2010, dirigidas en esa ocasión en contra de los sectores nacionalistas-seculares, bastiones del kemalismo republicano, hasta entonces hegemónicos en las filas castrenses. Después del 2013, en que Gülen rompe con Erdoğan, comienza una nueva pugna por el control de un ejército poderoso y miembro de la OTAN. Sin embargo, ni todos los implicados en el golpe parecieran haber sido Gülenistas, ni todos los Gülenistas estuvieron implicados en el golpe. De hecho, el movimiento kurdo ha denunciado que culpabilizar exclusivamente a los Gülenistas de la fracasada intentona golpista, es clave para que Erdoğan justifique una purga total de elementos cercanos a este personaje del aparato estatal, así como para polarizar la opinión pública, convirtiendo a Gülen en el chivo expiatorio, mientras avanza su proyecto autoritario [3].



Gülen, acusa, a su vez, a Erdoğan de haber preparado un auto-golpe [4]; en realidad, no pareciera ser tal el caso. Lo que sí está claro es que el golpe fue instrumentalizado por Erdoğan. Inmediatamente después del golpe, personeros del partido gobernante AKP dijeron que sabían, desde hace un tiempo, que habría una intentona de golpe; cuando algunos generales se enteran que habría arrestos de oficiales el día 16 de Julio, hecho que los podría haber llevado a actuar precipitadamente [5]. No pareciera descabellado pensar que el gobierno dejó andar el golpe hasta donde les fue útil, mientras tenían todo preparado para derrotarlo a nivel institucional y en la calle: el rol fundamental lo jugó la policía, y en segundo lugar estuvo la base social del partido gobernante, que salieron cuando los clérigos desde sus minaretes llamaban a los fieles (mayoritariamente sunitas sectarios) a salir a enfrentar al ejército. Los oficiales golpistas habrían caído redondos en el juego de Erdoğan y habrían terminado sirviéndole en bandeja la oportunidad de consolidar el poder que no pudo lograr en las pasadas elecciones, por vía de las facultades extraordinarias que le otorga el estado de emergencia. Con estas facultades, busca cambiar la constitución y moldearla acorde a su proyecto islamista sub-imperialista.

No es el primer ejercicio de Erdoğan en la instrumentalización de terceros para avanzar su agenda propia. Erdoğan también instrumentalizó al Estado Islámico (EI) en su lucha en contra de los kurdos y lo que queda del nacionalismo árabe, representado en la figura de Bashar al-Assad en Siria. Objetivo clave en su consolidación del Estado a lo interno, y de la expansión de su influencia regional. Está claro que el Estado turco no es quien creó al EI, pero la evidencia de la complicidad de las fuerzas del Estado turco con esta organización –principalmente de la policía, pero también del Ejército y de funcionarios de aduanas- es abrumadora [6]: los combatientes que engrosaron el EI se pasearon como Pedro por su casa por territorio turco, hubo asistencia directa e indirecta al EI, particularmente en el período del cerco sobre Rojava entre el 2014-2015, que incluyó apoyo con bombardeos a las posiciones kurdas en momentos que éstas repelían al EI. Durante el período electoral, la inteligencia turca permitió que el EI realizara atentados suicidas en contra de manifestaciones de la izquierda kurda y turca en Suruç, Diyarbakır y en Ankara [7]: todo esto fue utilizado para instalar el miedo en el electorado turco –que terminó votando al AKP mayoritariamente en segundas elecciones. Pero los atentados terminaron golpeando al corazón mismo de la sociedad turca, cuya máxima expresión fue el atentado al aeropuerto Atatürk en Estambul el 28 de Junio, que dejó más de 40 muertos. Si estos atentados recientes indican que la instrumentalización del EI se devolvió en contra del bloque gobernante, o forman parte de la "estrategia de la tensión" por parte del mismo gobierno turco, es algo que aún no puede determinarse a ciencia cierta. Lo que sí es cierto, es que terminaron por fortalecer el proceso autoritario favorecido por Erdoğan.

El otro aspecto clave de la jugada de Erdoğan, es su instrumentalización de la crisis de refugiados para chantajear a la UE con el acuerdo migratorio, el cual, aparte de significar millonadas para el Estado turco, daría a los ciudadanos turcos la posibilidad de ingresar sin visa a la UE. Esta instrumentalización es particularmente repugnante, en tanto que el Estado turco y la UE actúan como auténticos traficantes humanos. Pero este chantaje garantiza la complicidad de la UE y su tolerancia a este proceso de arquitectura autoritaria, a la relación cómplice del Estado con los fundamentalistas sirios y con las violaciones masivas y crímenes de guerra en territorio kurdo.

La política autoritaria de masas

Según un artículo escrito por Basheer Nafi, un académico que propone una fusión del nacionalismo y el islamismo y que es un entusiasta simpatizante del AKP [8], el fracaso del intento del golpe rectificaría el equilibro de fuerzas entre los revolucionarios y los contra-revolucionarios, dando una primacía supuestamente a los "revolucionarios" (que él equipara con los seguidores del AKP) sobre los "contrarrevolucionarios" (que él equipara a una nebulosa conspiración transnacional). Nada más alejado de la realidad. En efecto, el único movimiento revolucionario en territorio turco está representado por dos momentos que ni siquiera aparecen en el artículo de Nafi: las protestas multitudinarias del

parque Gezi (2013) y el serhildan, o levantamiento kurdo (2014). Ambos momentos han sido aplastados por Erdoğan antes de que pudieran florecer, por lo cual, si resulta estúpido hablar de una “revolución” por parte del conservadurismo islamista, tampoco es preciso hablar de una contrarrevolución en marcha, pues los dos momentos mencionados no desarrollaron su potencial. A lo que asistimos es a un “golpe a lo Fujimori” que sume las formas de un contragolpe, capitaneado por Erdoğan, que busca una reingeniería de la arquitectura estatal turca, dando palo al mismo tiempo a los sectores nacionalistas-seculares, a los rivales islamistas y al movimiento popular.

Nafi disfraza las advertencias de Erdoğan a EEUU y la UE de que se ocupen de sus propios asuntos, como si fueran expresiones de un supuesto ícono del anti-imperialismo. Toda la propaganda del mundo no podrá convertir a Erdoğan en otra cosa que lo que realmente es: un oportunista pragmático. Los berrinches hacia “occidente” son lo mismo que sus amenazas y alaridos en contra de Israel después del incidente de la Flotilla de Gaza (Mayo 2010) [9] –son útiles para atizar el chovinismo de las muchedumbres, para mostrarse como un “duro” que frentea al que sea, pero al tiempo enterró la verborrea, se olvidó de las amenazas y terminó en la cama con Israel. Y el Estado israelí ni siquiera tuvo que recurrir a sanciones como los rusos tuvieron que hacer después del incidente del caza-bombardero (Noviembre 2015) [10], para tenerlo de vuelta con el rabo entre las piernas. Lo mismo pasará con las amenazas y diatribas hacia “occidente” las cuales son calculadas para ganar aplausos domésticos sin poner en riesgo su condición de país miembro de la OTAN del Estado turco: de hecho, ya han planteado que la re-estructuración militar en curso será cautelosamente acorde a la normativa de esta organización [11]. Es decir, a cada paso, tratan de ganarse la aprobación de sus patrones extranjeros. Pueden arriesgar la frágil negociación con la UE, pero jamás arriesgarán la sólida pertenencia a la OTAN.

Por lo pronto, agitando un chovinismo superfluo y la religiosidad manipulada, la calle –las mismas calles en las que Erdoğan prohibió la protesta popular después del 2013- se ha convertido en un espacio de movilización (domesticada, dirigida, instrumentalizada) permanente para los partidarios de Erdoğan, alentados y protegidos por el Estado, azuzados por clérigos obscurantistas que chillan desde sus minaretes centenarios, que recuerda a los peores momentos de la derecha europea en la década de 1930. Aparte de los linchamientos a soldados y la saturación chovinista, las turbas de Erdoğan atacaron a barrios kurdos, refugiados sirios, barrios tradicionalmente de izquierda y barrios de la minoría religiosa Alevi [12]. Erdoğan les ha facilitado la tarea declarando transporte público gratuito y mensajes de texto gratuito durante varias semanas, para que sus partidarios pudieran comunicarse y movilizarse libremente, representando el ejército de choque que da una dimensión de masas al golpe al estilo de Fujimori que Erdoğan desarrolla desde su palacio. Su rol es intimidar a la posible oposición y convertirse en la voz que demanda el linchamiento mediante medidas como la pena de muerte por razones políticas, para que aparezca como una decisión popular y no como lo que realmente es, una decisión del propio gobierno.

Califato/Neo-sultanato a la vista

El proyecto de Erdoğan ya adquiere contornos cada vez más claros, imposibles de pasar por alto aún para aquellos que no pueden ver más allá de la punta de su nariz. El mismo Nafi, en un artículo más reciente, en el que defiende la necesidad de una nueva constitución, expone de manera entusiasta el carácter profundamente reaccionario y sub-imperialista de este nuevo Estado: “Por sobre toda las cosas, la nueva Turquía debe redefinir su rol y su posición en la región y en el mundo. No hay una necesidad de romper de manera absoluta y completa con el Estado kemalista (…) Lo que es necesario hoy en día es volver a poner junto toda la herencia turca, a lo menos desde los últimos años del Imperio Otomano. Este legado debe ser remodelado y el trabajo de sentar las bases para una nueva república debe comenzar” [13]. Una nueva república, claro está, que mezcle lo peor de la política islamista y secular, erigiendo un nuevo sub-imperio regional.

La República turca se edificó sobre las ruinas del Imperio Otomano y sobre los cadáveres sangrientos del genocidio armenio, con la consigna autoritaria “una raza, una bandera, una lengua” –la cual excluía a la enorme diversidad dentro de las fronteras de ese Estado, que han debido enfrentar sangrientas políticas de asimilación y/o exterminio, de lo cual el pueblo kurdo es hoy un ejemplo vivo (aún). Pero también se construyó desde la negación del Califato, desde un secularismo autoritario y feroz, fruto de la obsesión de Mustafá Kemal Atatürk de consolidar un Estado-nación moderno. En la era del neoliberalismo globalizante, posterior a la emergencia de los “tigres de Anatolia” –que constituyen la base dura de respaldo al proyecto político del AKP-, Erdoğan busca ampliar la esfera de influencia del Estado turco en la región del Medio Oriente, con lo cual sueña con volver a edificar el Califato, pues el Islam –ante el retroceso del nacionalismo árabe y de los proyectos de izquierda secular- se convierte en el fundamento “legítimo” a esta expansión en el escenario regional. Por ello es que el proyecto islamista político rechaza el secularismo pero no el conjunto del Estado autoritario forjado por Atatürk y consolidado en décadas de hegemonía militar. Pareciera incluso querer imitar la figura paternalista de Atatürk (que significa, literalmente, “padre de los turcos”). En las plazas, la masa adicta al régimen ondea banderas de Erdoğan junto a las de Atatürk, como se apreció en la manifestación pro-régimen del 7 de Julio, en que el himno se cantó junto a las plegarias religiosas. Por eso es que en la visión de “unidad nacional” que pretende forjar el AKP, tienen cabida tantos los kemalistas del CHP como los proto-fascistas del MHP –mientras se sigue criminalizando a la principal expresión de izquierda en el Estado turco, a los pro-kurdos del HDP. Incluso el ejército, después de sucesivas purgas, se muestra

respaldando a Erdoğan en este proyecto, junto a los partidos del establecimiento. Erdoğan, lo que ha hecho, en medio de toda la retórica de la "nueva Turquía" y la "segunda independencia", es agregar un cuarto pilar a la doctrina autoritaria en la cual se asienta tradicionalmente el Estado turco, para hacerlo apto para las ambiciones sub-imperialistas de su bloque dominante: "una raza, una bandera, una lengua y una religión" [14].

Qué implicancias tendrá esto en la región es algo difícil de pronosticar. Cómo reaccionarán las potencias de las cuales el Estado turco objetivamente depende, qué pasará con la OTAN, con Rusia, con EEUU y con la UE. La realidad, es que Erdoğan ha quedado al desnudo y tendrá que enfrentar un escenario geopolítico incierto y un pueblo que, pese a todo, sigue siendo el único límite objetivo que Erdoğan tiene hoy en el poder, y el cual, aunque hoy pueda estar intimidado y perseguido, tiene importantes reservas políticas y sociales para oponer una firme resistencia. Y la resistencia es creadora.

FUENTE: José Antonio Gutiérrez D. / Rebelión

Notas:
[1] http://anarkismo.net/article/29450
[2] https://www.theguardian.com/world/2016/jul/28/turkey-builds-traitors-cemetery-for-insurgents-who-died-in-failed-coup
[3] http://kurdishquestion.com/article/3306-turkey-s-failed-coup-and-Erdoğan-s-anti-kurdish-agenda
[4] http://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-36827608
[5] Ibid
[6] https://undercoverinfo.wordpress.com/2015/11/20/isis-survives-largely-because-turkey-allows-it-to-the-evidence/
[7] http://www.turkeyanalyst.org/publications/turkey-analyst-articles/item/464-the-ankara-bombings-collusion-incompetence-or-willful-indifference.html
[8] http://www.rebelion.org/noticia.php?id=215052
[9] http://www.anarkismo.net/article/16758
[10] http://www.anarkismo.net/article/28776
[11] https://uk.news.yahoo.com/turkish-military-overhaul-line-nato-framework-defence-minister-152136636.html
[12] http://sendika10.org/2016/07/attacks-and-provocations-under-way-after-the-declaration-of-democracy-fest/
[13] http://www.middleeasteye.net/columns/ashes-failed-coup-new-turkish-republic-born-kemal-Atatürk-1903963305
[14] En la manifestación del 7 de Julio, expresó esta fórmula en términos inequívocos: "Nos erigimos unidos como una nación, una bandera, una patria, un Estado, un espíritu".
https://www.theguardian.com/world/2016/aug/07/turkish-authorities-hold-anti-coup-rally-in-istanbul

¿Dónde está Abdullah Öcalan?

La habitación es estrecha y sus paredes oscuras parecen encogerla. Apenas hay una ventana, asegurada con barrotes, por la que entra el sol pero no la brisa del mar. Al lado de la cama, el lavatorio y el inodoro blancos reducen todavía más el espacio. Sobre una de las paredes, hay una biblioteca angosta y negra en la cual se acumulan libros y papeles. Al frente, una mesa sirve para apoyar más libros y papeles. Entre la biblioteca y la mesa, Abdullah Öcalan lee, recostado sobre su lado izquierdo, con las piernas cruzadas y descalzo. En esa habitación -que quedó retratada hace algunos años-, rodeada de casi mil soldados, el líder del Partido de los Trabajadores del Kurdistán (PKK) hace 17 años que pasa sus días y sus noches.



Afuera de la habitación-celda, el paisaje es ideal, aunque Öcalan apenas lo disfruta una hora por día, cuando le permiten salir para que el viento lo rodee. La isla de Imrali está ubicada en el sur del mar de Marmara y mide apenas 10 kilómetros cuadrados. Nadie sabe si cuando Öcalan sale a estirar sus piernas puede ver el cerro Türk Tepesi ("colina de los turcos"), de 217 metros de altura y que corta la tierra plana de la isla, calificada por muchos como la "Guatánamo de Europa". Entre las prohibiciones que el dirigente sufre es no poder tocar a nadie, por eso ni siquiera puede estrecharles la mano a sus familiares.

Imrali-Ocalan

Öcalan fue arrestado en 1999 cuando se encontraba en Kenia, camino hacia Sudáfrica, donde el gobierno de Nelson Mandela le había ofrecido refugio. Un operativo de los servicios de inteligencia turcos (MIT), la CIA y el Mossad israelí cortaron esta posibilidad. El líder kurdo fue llevado a Turquía, donde lo condenaron a muerte. Las masivas movilizaciones del pueblo kurdo y la presión internacional permitieron revertir la condena, aunque fue confinado a cadena perpetua.

Los temores

Desde abril del año pasado no se conocen noticias del líder kurdo, y tampoco el Estado turco permite que sus familiares y abogados lo visiten. Luego del intento de golpe de Estado del 15 de julio pasado, el temor por la situación de Öcalan se multiplicó en todo Kurdistán. Las organizaciones políticas y sociales kurdas redoblaron las campañas para que el gobierno de Recep Tayip Erdogan permita que el dirigente sea visitado o, al menos, comunique cómo se encuentra. Los temores crecieron tras la declaración de emergencia en Turquía, medida que le permite al gobierno un poder absoluto sobre el Estado, como se ve por estos días, en los cuales fueron despedidos más de sesenta mil

trabajadoras y trabajadores, y el Poder Judicial y el Ejército fueron depurados de miembros díscolos.

Uno de los primeros en pronunciarse sobre Öcalan fue Cemil Bayik, comandante máximo del PKK y co-presidente de la Unión de Comunidades del Kurdistán (KCK, por sus siglas originales), organización que nuclea a cientos de agrupaciones kurdas. En una entrevista con Med Nuçe TV, Bayik recordó que el proceso que desembocó en el intento de golpe de Estado comenzó "con el aislamiento de Öcalan", que desde la prisión había advertido que si la cuestión kurda no se resolvía Turquía iba a ser víctima de sublevaciones militares. Bayik agregó que "Erdogan fue puesto justamente en el poder después de la conspiración internacional contra Öcalan, y fueron los Estados Unidos y la OTAN los que llevaron al poder a Erdogan".

El silencio de la soledad

En un principio, Öcalan fue el único prisionero en Imrali. Hace unos años, otros cinco dirigentes kurdos fueron llevados a la isla, pero dos de ellos fueron trasladados a otras cárceles y de los otros tres no se conoce el paradero. Uno de los detenidos trasladados denunció que el líder kurdo recibía de forma permanente cartas en las cuales lo amenazaban de muerte. Ante el actual panorama, desde la KCK expresaron que "siempre hemos defendido que no puede haber vida sin el líder. Hemos evaluado que la vida sin nuestro líder es como una vida peor que el infierno, por lo tanto advertimos: vamos a hacer la vida imposible a los que nos hacen la vida un infierno".

Al mismo tiempo, el juez Essa Musa, que fue abogado de Nelson Mandela, declaró que "es absolutamente esencial para que haya paz en el Oriente Medio y en Turquía, así como para que exista libertad para el pueblo kurdo, que Öcalan sea puesto en libertad, sin condiciones, y poder participar en el proceso de paz". Durante la conferencia "La paz y la estabilidad en el Medio Oriente a través de las ideas de Abdullah Öcalan", que se realizó en la ciudad de Sulaimani, en el Kurdistán Sur (Irak), Essa Musa explicó que el líder kurdo "ofrece una alternativa" política y social que se puede ver en lo que sucede en el Kurdistán sirio (Rojava) "donde la democracia nace desde abajo".

El garante de la paz

Para una buena mayoría del pueblo kurdo, Öcalan es la persona clave para alcanzar la paz en Turquía. Desde que fue encarcelado, el líder del PKK intentó entablar un diálogo de paz con los sucesivos gobiernos turcos. Bajo el dominio de Erdogan, el PKK (y las organizaciones vinculadas a la guerrilla) entabló un proceso de conversaciones que fue abortado por el gobierno a mediados del año pasado. Öcalan escribió la "Hoja de ruta", un extenso programa histórico, político y social para alcanzar la paz en el Kurdistán turco, territorio que ahora es azotado por la represión y los bombardeos del Ejército.

En marzo de 2015, Öcalan envió una carta al pueblo kurdo, que por esos días festejaba en Newroz (año nuevo), en la cual llamó a una "solución democrática" y construir una sociedad "libre, igualitaria y constitucional en el marco de la República de Turquía". En ese momento, el líder kurdo propuso realizar un Congreso para que el PKK defina si continúa o no con la lucha armada. En la misiva, Öcalan también remarcó que "la crisis del neoliberalismo en el imperialismo capitalista está destruyendo nuestra región y llevando a luchas étnicas sin sentido".

En octubre de 2014, en otro mensaje aseguró que el pueblo de Kobane, ciudad en el Kurdistán sirio, resistirá hasta el final los ataques del Estado Islámico, a la que calificó como "organización artificial que causará graves problemas tanto a los estados, a los gobiernos y a las personas que le apoyan". Al referirse al diálogo con el gobierno de Erdogan, el líder del PKK expresó que "hablan de proceso de paz pero no he recibido la visita de mis abogados en años. ¿Acaso un proceso de paz puede progresar de esta manera?".

La semana pasada, quien también alertó sobre la situación sobre Öcalan fue Ibrahim Bilmez, uno de sus abogados, que relató que al otro día de la sublevación militar llamó telefónicamente a Imrali para saber sobre el líder kurdo. La única respuesta que obtuvo fue que el dirigente "estaba bien". Posteriormente, se solicitaron pedidos de visita a la Oficina del Jefe del Ministerio Público, "pero fueron negados", aseguró Bilmez. El abogado afirmó que las preocupaciones sobre el líder del PKK "son legítimas y deben abordarse inmediatamente", porque "se debe asegurar el derecho legal de los abogados para reunirse con Öcalan, así como de su familia". Bilmez agregó que si las visitas son negadas, el Estado tiene la obligación de otorgarle "su derecho a la comunicación y telefonear a su familia o escribir una nota de puño y letra sobre su bienestar".

Con una realidad cruzada por la represión ordenada por el gobierno turco, en ciudades y pueblos de Kurdistán y Europa casi todos los días se realizan movilizaciones y actividades exigiendo que Öcalan sea visitado. En el pueblo kurdo saben que la intervención del líder del PKK puede ser fundamental para democratizar no solo Turquía, sino a todo Medio Oriente.

FUENTE: Leandro Albani/Resumen Medio Oriente (www.resumenmediooriente.org)

En Europa reclaman la libertad de Abdullah Öcalan

Pobladores kurdos que viven en Europa continúan las manifestaciones en contra del aislamiento al que es sometido el líder kurdo Abdullah Öclan, que hace 17 años se encuentra encarcelado en isla-prisión de Imrali, en Turquía.

Las protestas se desarrollan en Alemania, Francia, Inglaterra y Austria y condenan el asilamiento que sufre el fundador del Partido de los Trabajadores del Kurdistán (PKK), que desde hace más de un año no puede recibir a sus abogados.

Las actividades en defensa de los derechos de Öcalan se realizaron en Kiel, Düsseldorf, Maguncia, Reutlingen, Darmstadt, Hannover, Rotemburg, Estrasburgo, Marsella, Londres e Innsbruck.

Saleh Muslim: La liberación de Manbij es de gran importancia para Rojava

El copresidente del Partido de Unión Democrática (PYD), Saleh Muslim, evaluó la importancia de la operación en Manbij para la Agencia de Noticias Hawar (ANHA).

Muslim subrayó: “El entrelazamiento de los pueblos sirios en Manbij es un desarrollo de gran importancia para la construcción de la perspectiva de nación democrática que es realizada a través de las organizaciones. Nosotros, como pueblo kurdo, somos fieles a nuestros mártires. La sangre de todos los pueblos se ha unido hoy en una sola en estas tierras. Kurdos, árabes, turcomanos y otros pueblos están unidos entre sí para desarrollar la mentalidad de una nación democrática. Esto es de gran importancia para el desarrollo de una mentalidad propia de una nación democrática en toda Siria. La lucha dada en Manbij fija un ejemplo para nosotros en lo que respecta a la construcción de un futuro democrático”.

Llamando la atención sobre la importancia estratégica de Manbij, Muslim sostuvo que Manbij era una capital secreta y una fortaleza muy importante de ISIS. Y agregó: “El régimen de ISIS establecido en Manbij era más poderoso que el de Raqqa. Manbij fue el centro de formación de ISIS, donde las bandas con origen o destino a Europa recibieron entrenamiento. Detalles secretos fueron revelados durante la batalla en Manbij; decenas de toneladas de explosivos, un gran número de armas y una gran cantidad de municiones. Por otro lado, la liberación de Manbij es muy importante para Rojava. Manbij será uno de los principales centros de convivencia sobre la base de una sociedad y una nación democráticas”.

Muslim continuó con la siguiente evaluación con respecto al enfoque del AKP y otras fuerzas similares hacia la operación Manbij: “Las reacciones de estos poderes hacia la operación Manbij fue muy hostil al principio. El frente que formaron se vino abajo cuando el lado oriental del Éufrates fue limpiado de estas bandas. Tenían expectativas en Manbij, razón por la que reaccionaron y se pusieron en contra de la operación. Desde el principio, sin embargo, esta actitud por parte de ellos no dio ningún resultado, sino que ha fracasado. Por otro lado, están tratando de tomar decisiones como si fueran los dueños de casa de Manbij y Jarablus. A decir verdad, los residentes locales se unieron y tomaron la decisión de hacer algo. Nadie tiene el derecho de intervenir en esta situación. No prestamos atención a estas amenazas y reacciones aunque eran bastante duras. Tenemos un proyecto y es un proyecto humanitario, porque contamos con el pueblo y todas sus organizaciones de pie detrás de nosotros. Además, estamos convencidos acerca del triunfo de nuestro proyecto”.

En cuanto a la construcción de una nueva vida, el copresidente del PYD afirmó: “Una vida libre y hermosa no puede ser construida a menos que cambie la mentalidad. Los problemas en Manbij están a punto de terminar. Creo que todos harán su parte para lograr el trabajo político y social en el nivel deseado. Quisiera decir que nuestra gente debe confiar en nosotros y venceremos”.

FUENTE: ANHA / Traducción: Kurdistán América Latina

Kurdistán: La resistencia es vida

¿Qué pensaríamos si nos dijeran que existe un pueblo de más de 40 millones de personas negado y prohibido en su propio territorio? ¿Qué tipo de país imaginamos si nos dicen que la cárcel y la tortura es un destino seguro por el sólo hecho de hablar el propio idioma? Quizás si nos hubieran permitido conocer la historia del pueblo kurdo, podríamos entender qué significa ser parte de una nación prohibida.

Hablar del pueblo kurdo es hablar de un pueblo originario de la Mesopotamia, que habitó durante miles de años, mucho antes que los árabes y los turcos, una de las zonas más ricas en recursos naturales del planeta; y ésta es precisamente su maldición ancestral. Intentar revertir nuestro desconocimiento y rastrear en sus raíces, nos permitirá encontrarnos con una historia de resistencias, de rebeliones populares, de identidades negadas, que no ha aceptado la opresión y el aniquilamiento como destino

inexorable. Y tal vez allí radiquen algunas de las razones por las cuales después de tantos años de lucha organizada por el reconocimiento de sus derechos sociales, culturales y políticos, es muy posible que ni siquiera hayamos oído hablar de su existencia.

La larga historia de traiciones y negación del pueblo kurdo comienza mucho antes de la Primera Guerra Mundial, cuando aún existía el Imperio Otomano, en lo que hoy conocemos como Turquía. Tratados secretos entre el Reino Unido y Francia apuntaban a delinear las zonas de influencia y el control del Oriente Próximo, que luego quedarían fijados en el trazado de las nuevas fronteras. Sin embargo, es en 1923 con la firma del Tratado de Lausana y la declaración de la República de Turquía en manos de su primer presidente, Mustafa Kemal Atatürk (un ferviente nacionalista y admirador de las costumbres europeas) cuando se decide junto a las potencias victoriosas, que el territorio de Kurdistán quedaría repartido entre los estados de Siria, Irán, Irak y obviamente, la nueva Turquía, pese a las repetidas promesas de un Estado propio.

En la lógica kemalista de crear Estados homogéneos y una "¡Turquía para los turcos!", no es difícil pensar que esta división arbitraria -que desconoció derechos territoriales, culturales e incluso lazos familiares-, no se agotaría en una nueva cartografía, sino que significaría otra etapa de muerte sistemática de intensidades variables, encontrándose en la actualidad en un punto crítico.

La complejidad de la causa kurda no está relacionada estrictamente a cuestiones religiosas, como podríamos pensar que sucede en todos los pueblos de Medio Oriente. Pese a que en los documentos de identidad de los kurdos nacidos en Turquía pueda leerse "por defecto" que son musulmanes (otro dato que habla de la asimilación y la adopción forzada de la "fe"), las interpretaciones del Islam son bien distintas y están muy lejos de presentarse en forma monolítica. Muchos de ellos ni siquiera son practicantes, otros sostienen posiciones agnósticas y en muchos casos entienden que el Islam es uno de los peores males del pueblo kurdo, cuya religión original está más relacionada con el mazdeísmo y las enseñanzas de Zarathustra que con Mahoma.

Las diferencias dentro de la religión musulmana entre chiítas y sunnitas no nos aportarían demasiado en este asunto, porque lo cierto es que los kurdos han cosechado enemigos varios según las épocas. Hoy, ante el avance de grupos islámicos fundamentalistas, se han convertido en una suerte de garantes y promotores de una solución pacífica a los conflictos de la región, proponiendo para ello la construcción de un sistema de organización y gobierno para su territorio que denominan Confederalismo Democrático. Un posicionamiento político e ideológico inconveniente para las potencias que pujan por su dominio en la zona. Un proyecto político que desafía la constitución de Estados modernos y que intentando escapar de lo que denominan la "trampa de los nacionalismos", se erige como una salida viable y, quizás, la que mejor se ajusta a la situación del Oriente Medio en su conjunto.

En medio de una guerra feroz, en el territorio del Kurdistán sirio -conocido como Rojavá- más de 4 millones de personas han declarado la autonomía de gobierno y han decidido regirse sobre estos principios. Muchos son los elementos y actores involucrados en esta realidad que dejó de ser teoría y es imposible abordarlos de una sola vez; sin embargo, podemos decir que se trata de un proceso revolucionario en curso que merece al menos nuestra atención.

No es ciencia ficción, aunque parezca

Una de las principales dificultades al momento de abordar la "cuestión kurda" es pensar en términos de homogeneidad. Los kurdos se enfrentan día a día con las particularidades de cada Estado en los que fueron divididos, aunque eso no ha impedido que un profundo sentimiento de pertenencia dado por un origen común, haya sido la amalgama indispensable en el entretejido que conforma el Movimiento de Liberación Kurdo.



Pese a la complejidad y a los múltiples factores que dificultan una coordinación de estrategias unificadas, es en Abdullah Öcalan, un kurdo nacido en Turquía en 1948, y en el Partido de los Trabajadores del Kurdistan (PKK) -del cual fue uno de sus fundadores en 1977-, donde la gran mayoría de este pueblo -aunque también turcos y otras minorías étnicas, religiosas, organizaciones de mujeres y trabajadores, minorías sexuales, grupos ambientalistas y ecologistas- encuentran los genuinos marcos de referencia de sus luchas.

1984 fue el año de inicio de las acciones armadas, luego de un período de persecución, cárcel, tortura y asesinato de miles de kurdos. En aquellos años, su teoría revolucionaria estaba muy influenciada por la concepción maoísta de la guerra popular prolongada, propia de otras organizaciones guerrilleras de la época. Sin embargo, esta posición se iría transformando con el tiempo, luego de un profundo período de crítica y autocrítica de sus fundamentos dogmáticos.

"El dogmatismo se nutre de verdades abstractas que se convierten en modos habituales de razonamiento. Tan pronto como pones esas verdades generales en palabras, te sientes como un gran sacerdote al servicio de su dios. Ese fue el error que cometí", escribió Öcalan años después.

Abdullah Öcalan está preso hace 17 años. Actualmente se encuentra en la isla-prisión turca de Imrali en el Mar Mármara, en condiciones que difícilmente puedan ser comparadas a las de otros presos en el mundo. En una celda de 12 metros cuadrados, es el único convicto en una cárcel custodiada por más de 1000 soldados. Pese a las advertencias de los organismos internacionales de Derechos Humanos, que no han dudado en calificar la prisión como "la Guantánamo europea", Öcalan es sometido a largos períodos de confinamiento solitario, diseñado para quebrar psíquica y físicamente a los prisioneros; no puede moverse libremente ni siquiera en su calabozo; no le es permitido el ejercicio físico, ni el acceso a la televisión y hace años que se encuentran interrumpidas las visitas de sus familiares. Durante todos estos años, a Öcalan no se le permitió tocar a nadie, al punto que tenía prohibido darse un apretón de manos con sus abogados, a los que en el último año se les ha negado incluso el acceso telefónico.

El diario Clarín publicaba la noticia en su edición del 18 de febrero de 1999: "Bienvenido a la patria, le dijo un encapuchado, agente del servicio secreto turco, a su prisionero: un esposado, vendado, maniatado y supuestamente narcotizado Adbullah Öcalan, líder del separatista Partido de los Trabajadores de Kurdistán, capturado el lunes en Kenia y trasladado ayer a Turquía, donde será procesado por alta traición y terrorismo". El dato que omitieron de su captura, es que se trató de un secuestro organizado en una operación conjunta entre el MIT, la CIA y el Mossad.

Un Öcalan debilitado y desconectado de los millones de kurdos que militan en las filas del PKK, les sigue resultando más efectivo que un Öcalan muerto. Aunque el crecimiento de su influencia en las cuatro partes del Kurdistán se ha convertido en la pesadilla de sus enemigos.

El "cambio de timón" de Öcalan

La revisión ideológica de los fundamentos políticos del PKK ha sido uno de los grandes aciertos -sino el principal- del líder kurdo. La formulación del Confederalismo, de base profundamente democrática, anti-estatal, anti-patriarcal, anti-positivista y esencialmente anti-fundamentalista, es un aspecto vital de este movimiento. Sus posturas "anti" no se tratan de caprichos vanguardistas sino que hunden sus raíces en el conocimiento profundo de su historia y las características de la región, la cual se caracteriza por la convivencia de múltiples etnias, cada una con sus tradiciones, culturas e incluso sus propias lenguas. Pensar en una coexistencia pacífica en el marco de la declaración de un nuevo Estado que priorice la nacionalidad kurda por sobre otras etnias y nacionalidades, sería caer nuevamente en una trampa de consecuencias desastrosas. En este sentido, y no exentos de contradicciones, lentamente abandonaron sus planteamientos separatistas por entenderlos absolutamente vinculados a una visión impregnada por la mirada moderna occidental y que nada tenía que ver con su propia realidad.

Este posicionamiento que sostiene la organización de milicias de autodefensa frente al terrorismo de Estado que se viene ejerciendo hace décadas contra su población, les valió el ingreso al listado de organizaciones terroristas diseñado por los EEUU y la Unión Europea a petición de Turquía en 2004, pese a no representar ningún tipo de amenaza fuera de sus fronteras. Pese a los reiterados pedidos formales hechos desde todas partes del mundo, a los que se sumaron en febrero último una carta enviada al Consejo de la Unión Europea refrendada por más de 100 euro-parlamentarios, difícilmente se acceda a esa petición por la necesidad imperante de la UE de que Turquía siga siendo el "tapón" que logre frenar el avance de los refugiados hacia tierras europeas. Un negocio millonario y la luz verde que su actual Presidente, Recep Tayyip Erdoğan, necesita para combatir a su enemigo interno bajo el paraguas de la lucha contra el terrorismo, algo que se contradice con sus comprobados negocios vinculados a la compra-venta de petróleo ilegal producido por el autoproclamado Estado Islámico, convirtiéndolo en su mayor financista.

¿Y cómo es posible pensar en otra cosa que no sea un Estado? En principio, porque son la minoría étnica más grande del mundo sin Estado. Porque no necesitan destruir lo que no tienen y porque entienden que si bien puede asociarse en un primer momento, a un planteo anarquista e incluso algunos de sus teóricos más influyentes han sostenido posiciones libertarias, no se agota en esa cuestión. El PKK no rechaza la participación electoral dentro de las estructuras políticas existentes. Por el contrario, la confluencia de movimientos sociales y cooperativas, y la participación en los gobiernos locales para ganar poder político legal, es lo que sustenta la construcción del Confederalismo Democrático. No sólo en Rojava sino en muchas ciudades y poblaciones del sudeste de Turquía, donde viven más de 20 millones de kurdos, se ha optado por esta vía, aunque el precio que están pagando es la declaración de guerra total por parte del Estado turco, que ha decidido militarizar la zona, incendiar sus ciudades, masacrar a niños, mujeres y ancianos, con el único objetivo de aplastar cualquier intento de autonomía democrática, pero, sobre todo, impedir que se unan en esta avanzada democrática a la región kurda de Siria, su país vecino.

Los kurdos saben perfectamente que la historia de Medio Oriente y la creación de los estados está absolutamente relacionada a la injerencia de los países imperialistas y a una posterior administración colonial, pese a estar disfrazados de avances independentistas y democráticos. Porque saben que declarar un Estado sólo es posible bajo el condicionamiento de otros estados que no están dispuestos a aceptar los principios de libertad, tolerancia y respeto a las diversidades que ellos sostienen. Porque saben que no existió nada parecido a una "primavera árabe" y que sólo fueron utilizadas sus espontáneas demandas para que los EEUU y la Unión Europea vuelvan a meter las narices en sus asuntos y ensayen sus nuevas estrategias de intervención indirecta,

minando la región de nuevos dictadores y de grupos terroristas en todos los países que decidieron sublevarse contra las tiranías locales. Porque sus principios de ecología social nada tienen que ver con las campañas de Greenpeace financiadas por las empresas más contaminantes del mundo. Y porque en este sentido, son claros al afirmar que no pretenden nuevos mapas y que el respeto de las actuales fronteras es irrestricto pero no incondicional. La posibilidad de gobernarse autónomamente, el reconocimiento de su identidad, la enseñanza de sus propios idiomas, el respeto a sus creencias religiosas, su cultura, básicamente, su "ser kurdo" en esta tierra, no se negocia. Esta vez, no se negocia.

Matar al macho

Es en el terreno de la liberación de las mujeres y de la igualdad de género donde el PKK asume su forma más radical, reemplazando de algún modo la categoría del "proletariado" como sujeto de la revolución, por considerar que fue la esclavización de las mujeres el germen de todas las otras formas de esclavización.

"La historia de la pérdida de libertad es (…) la historia de cómo el macho dominante, con todos sus dioses y sirvientes, gobernantes y subordinados, su economía, ciencia y arte, consiguió el poder. (…) El hombre machista tiene tanto interés en establecer su dominio social sobre la mujer que convierte cualquier contacto con ella en un espectáculo de dominación", escribió Öcalan

En sus postulados, Öcalan plantea la necesidad de construir "hombres y mujeres nuevos" que fuercen una ruptura con las estructuras patriarcales sobre las que han sido construidas las sociedades modernas. Esta posición dio un fuerte impulso a las mujeres kurdas para ponerse al frente de sus propias luchas. Basta conversar con ellas para comprender el trasfondo de sus decisiones, siendo inevitable identificar un enemigo común, que no reconoce fronteras ni nacionalidades y nos atraviesa y amenaza en las situaciones cotidianas, en el hogar, en el trabajo, en nuestros propios espacios de militancia. Un enemigo que se presenta por momentos intangible, por momentos feroz. En ellas, la lucha contra el patriarcado abandona los claustros y el debate expulsivo de ciertos feminismos, para convertirse en una praxis adoptada desde el más elemental instinto de supervivencia y años de construcción política y organizativa.

Melike Yasar, representante en Latinoamérica del Movimiento de Mujeres Libres del Kurdistán, es precisa cuando sostiene que la pelea más difícil no fue dada en el momento en que decidieron tomar las armas e ir al frente para pelear contra el ISIS. "Nuestra pelea mayor es la que damos todos los días con nuestros propios compañeros", sostiene sin dudarlo. Saben que pelear contra el enemigo no es sólo cargar un fusil y aprender las técnicas para defenderse de unas bestias fundamentalistas que han hecho del secuestro, la violación, la venta de niñas en los mercados de Irak y las decapitaciones, sus principales armas de terror sistemático. Ellas han asumido la autodefensa como un modo más de supervivencia. No hay estados ni hombres que puedan ni deban erigirse en sus protectores, pero esto no se agota en el campo de batalla. Son implacables al afirmar que "si ellos nos violan, nosotros los matamos"; sin embargo, "matar al macho" no es salir a cazar hombres como podría fantasear alguna cabecita distraída. "Matar al macho" es deshacer, desaprender y liberarse de estructuras de pensamiento impregnadas e inoculadas por miles de años. En eso consiste su militancia feminista, aunque no pregonen teorías academicistas ni aún escriban todxs o todes.

Desde América Latina, es posible que nos cueste pensar en pueblos originarios del Medio Oriente, porque nos obliga a pensar en nuestros propios pueblos, mucho más cercanos, con los que tenemos aún varias cuentas pendientes. Una de ellas es dejar de discutir acerca de quiénes son sus representantes legítimos y acercarnos más a sus luchas y sus históricas reivindicaciones. Aunque quizás esa misma distancia puede ayudarnos a comprender ciertas construcciones con mayor claridad.

No se trata de importar modelos de revolución, sino de aprender de estos procesos para pensar y repensar nuestras propias prácticas políticas. Imaginarnos en un territorio que no esté comprendido en los límites de un estado-nación para nosotros, en nuestro aquí y ahora, es extremadamente complicado, pero en el caso del pueblo kurdo, el Confederalismo Democrático no es sólo el modo de organización que implica una convivencia pacífica entre todas las etnias que habitan la región, sino que es el resultado de un largo período de profundización de los debates, revisión de sus dogmas ideológicos y una práctica concreta. Por otro lado, nos obliga a pensar en otras categorizaciones y a desprendernos de algunas fórmulas binarias que nos hacen pendular ideológicamente, muchas veces, sin demasiada convicción. No todo se acota a posturas nacionalistas o antinacionalistas, imperialistas o antiimperialistas, democráticas o insurreccionales. Sus alianzas tácticas y estratégicas no han estado exentas de cuestionamientos; sin embargo, también han sido las que les ha permitido avanzar en objetivos concretos e inmediatos.

El derecho a la autodeterminación de los pueblos es asumido activamente por el pueblo kurdo y esa es la pelea que están dando. Mientras nosotros aquí, desde una América Latina que está siendo nuevamente atacada y gobernada por las representaciones locales de intereses transnacionales de dudosa bandera al tiempo que asistimos a una nueva instauración conservadora, en Kurdistán están llevando adelante una revolución que como tal, que implica la construcción de un nuevo paradigma de base profundamente democrática en tiempos en que las democracias occidentales dan muestras claras de agotamiento. Este proceso debería interpelarnos en cuanto a los caminos a seguir.

Un Kurdistán libre no es una utopía. Tampoco lo es nuestro sueño de una América Latina unida contra sus enemigos comunes. El reconocimiento de los derechos de una nación de más de 40

millones de personas, más tarde o más temprano, será un hecho y con él, el mundo podrá entender lo que significó el movimiento de liberación kurdo en las luchas de emancipación. Un pueblo que levanta los dedos en V y nos enseña desde sus proverbios el verdadero significado de su Berxwedan jiyan e!: "La resistencia es vida" repiten a quien quiera oírlos. Y de eso nosotros también sabemos bastante.

FUENTE: Nathalia Benavides (Integrante del Comité de Mujeres en Solidaridad con Kurdistán) / Artículo publicado en la revista "La Fragua", número 4, julio de 2016

Kurdistán Confederal: La "Comuna de comunas"

Las demandas realizadas en Rojava y Bakur (este y norte del Kurdistán) son prácticamente idénticas; demostrando en ambos casos un intento de establecer formalmente un sistema basado en municipios confederados en la región. En los 90 Murray Bookchin, precursor del municipalismo libertario, planteó la necesidad de una "nueva política", que sería "inequívocamente pública, electoral a escala municipal, confederal en su visión y con un carácter revolucionario".

La creación de "una comuna de comunas" libres – algo por lo que los anarquistas, especialmente Bakunin y Kropotkin, llevan luchando desde hace dos siglos – ha sido siempre visto como la realización última del comunismo libertario; por lo tanto, también de una "nueva política" basada en el municipalismo libertario. Hoy, más de dos décadas después y en un territorio completamente diferente, los kurdos en Rojava/Siria del Norte y Bakur/Sureste de Turquía se han convertido en la vanguardia de esta "comuna de comunas".



Dos propuestas similares

En el quinto aniversario de la resistencia de Rojava, en medio de la guerra de Siria, la Federación Democrática de Rojava-Siria del Norte fue proclamada el 17 de marzo. En una reunión de dos días, celebrada en un pueblo de Rimelan, llamado Girkê Legê/Al-Muabbada, 31 partidos y 200 delegados se reunieron para formar una Asamblea Constituyente, representando los tres cantones autogobernados de Rojava: Kobanê, Afrîn y Cîzîre. También se sumaron representantes de los pueblos árabes, siriacos, armenios, turcomanos y chechenos de las regiones de Girê Spî/Tal Abyad, Shaddadi, Aleppo y Shehba.

En la declaración se expresó la voluntad popular de los pueblos de Rojava/Siria del Norte de no ambicionar la independencia nacional, sino de defender un sistema federal como solución a los conflictos de todo Oriente Medio. Democracia directa, liberación de las mujeres y una total representación de todos los grupos sociales organizados en torno a un sistema de consejos fueron los principios constitutivos del nuevo Contrato Social.

Los kurdos de Bakur (norte de Kurdistán/sureste de Turquía) expresaron al mismo tiempo su voluntad de establecer estructuras municipales en varias declaraciones por la "Autonomía Democrática". La última llevaba el título de Declaración para una solución política, y fue aprobada y difundida por la Asamblea General Extraordinaria del Congreso por una Sociedad Democrática (DTK), en Amed/Diyarbakir el 27 de diciembre de 2015 – en un momento en el que la agresión del estado turco contra civiles kurdos alcanzaba su mayor virulencia.

Basada en los principios de autogobierno, multiculturalismo y confederalismo, la declaración proponía la formación de Regiones Democráticas y Autónomas por todo el país, planteando el objetivo de crear unas estructuras genuinamente democráticas y federales en la muy centralista Turquía; de forma muy similar a las transformaciones que se dieron en España durante la transición tras la muerte de Franco. No es casualidad que las demandas planteadas en ambas partes del Kurdistán sean casi idénticas, ambas muestran un intento de establecer formalmente un sistema municipal confederal en la región.

Algunos dicen que las similitudes se deben a la proximidad geográfica y cultural. Sí, las fronteras artificiales elaboradas por las potencias coloniales separaron amantes, familias, tribus, aldeas y ciudades enteras después de la I Guerra Mundial. Sí, la designación de la frontera turco-siria a lo largo de las vías del ferrocarril, por ejemplo, ha provocado que los ciudadanos sirios de Ayn al-Arab por un lado y ciudadanos de lo que los turcos llamaron Suruc por otro (a pesar del hecho de que ambas partes pertenezcan tradicionalmente a la ciudad kurda de Kobane), fue similar a la división de Berlín por un muro. Desde luego el dicho kurdo lo expresa muy bien "Puedes hacer té en Suruc, y beberlo en Kobane". Por lo que se puede afirmar, que hay un muy alto grado de interconectividad geográfica y cultural, lo cual implica a su vez la existencia de una conciencia nacional kurda.



Pero más significativamente que una identidad común, nacional, geográfica o cultural, ha sido un imaginario compartido de una sociedad futura genuinamente democrática que pueda superar la forma nación-estado de forma revolucionaria. Este impulso ha sido la fuerza motriz que explica ambas declaraciones y la manifestación que adquiere el movimiento kurdo en la región, sobretodo en Siria y en Turquía.

La experiencia kurda con el estatismo

Lo que Hannah Arendt identificó como el elemento esencial del problema totalitario, Giorgio Agamben lo convirtió en la raíz de la violencia moderna: la necesidad de pertenecer a una nación-estado. El poder estatal, tal y como lo define él, tiene la capacidad de excluir y decidir sobre que es lo excepcional, es decir, la capacidad de distinguir entre lo "sagrado" y lo "profano". Para poder formar una nación homogénea, la nación-estado crea espacios físicos e imaginarios, en los cuales los seres humanos pueden ser legalmente desprovistos de sus derechos fundamentales sencillamente porque no encajan en la norma fijada por el estado.

En otras palabras: la nación-estado sólo puede mantenerse como tal si determinados grupos, por ejemplo el colectivo LGBT, las mujeres, distintas etnias y minorías religiosas o refugiados, pueden ser sistemáticamente marginados por el estado, que sólo sitúa en el centro de la hegemonía cultural al sector mayoritario de la sociedad. Lo "profano" no solo implica la eliminación física de la vida humana, sino también todas las formas de opresión y explotación social y política por parte de la nación-estado. Homo Sacer, nombre puesto por Agamben para los no-ciudadanos o para individuos que se sitúan al margen de la nación, se convierten en elementos que pueden ser sacrificados por la nación-estado

En un mundo en el que el paradigma de la nación-estado centralista se aplica de manera casi automática, incluso en la izquierda, las minorías a menudo solo tienen tres opciones: ser asimiladas en la sociedad mayoritaria, convertirse en Homo Sacers del sistema o, supuestamente, liberarse formando su propio movimiento nacionalista para construir su propia nación-estado. En este último caso, la mayoría de los movimientos nacionalistas no se dan cuenta (a no ser que tengan mecanismos de autocrítica internos) de que acaban por imitar a sus opresores cuando reconstruyen el status quo basándose en la lealtad al estado y el nacionalismo; el cual sirve ideológicamente como una especie de "religión suprema". Un círculo vicioso.

El movimiento kurdo bajo el liderazgo de Abdullah Öcalan, fundador y padre ideológico del Partido de los Trabajadores del Kurdistán (PKK), empezó como un movimiento de guerrillas marxista leninista en Turquía que buscaba crear un estado propio kurdo. Sin embargo, se ha transformado a sí mismo para convertirse en un movimiento post-nacionalista, abandonando la idea de un estado propio y promoviendo nuevas estructuras de gobierno que trasciendan el estatismo y las fronteras de las naciones-estado.

El movimiento kurdo ha emprendido el viaje para convertirse en la primera experiencia de Homo Sacers surgidos del sistema de naciones-estado del siglo XX, que ha integrado una relación dialéctica con el poder estatal. A lo largo de la historia los kurdos, como muchos otros grupos étnicos y religiosos, siempre han sido sometidos a intentos de integración por la fuerza dentro de la hegemonía cultural impuesta por las ideologías estatales, que eran expresadas en términos raciales o étnicos, a pesar del tejido multicultural, multiétnico y multireligioso de Oriente Medio. El movimiento kurdo, por tanto, ha roto con éxito el circulo vicioso al proponer un modelo emancipatorio de gobierno multicutural que no reproduce al estado.

Modernidad Capitalista vs Modernidad Democrática

Abdullah Öcalan, el arquitecto de la Autonomía Democrática, que más tarde fue concretada en el modelo del Confederalismo Democrático, ha conseguido poner de relieve tres elementos perniciosos de la civilización contemporánea, a la que se refieren como "modernidad capitalista": las naciones-estado, el capitalismo y el patriarcado. Sus teorías siempre tienen como objetivo la formación de una antítesis a estos tres elementos negativos de nuestra era, ofreciendo una solución política para poder satisfacer la necesidad de regenerar a la sociedad moral y políticamente.

A pesar de las duras condiciones de aislamiento en la isla-prisión de Imrali de Turquía desde 1999, Öcalan ha demostrado tener bastante habilidad al elaborar teorías inspiradas en su propia biografía y la traumática experiencia, que todavía perdura, de homogeneización cultural y opresión de la región por parte del sistema de naciones-estado.

Para poder recrear una sociedad capaz a nivel moral y político, algo que la "modernidad capitalista" ha destruido, Öcalan expresa la necesidad de construir un sistema en el que las decisiones se tomen de manera colectiva, en la que los miembros de la sociedad conocen su pasado y, por ende, determinan su presente y futuro. Teniendo en cuenta los riesgos que entraña la democracia directa, argumenta que solo en una sociedad en la que los valores de ecología, democracia, libertad de la mujer son predominantes, se puede asegurar que las decisiones tomadas de forma colectiva serán justas. Por todo ello, una revolución ecológica y de las mujeres es la parte sustancial e intrínseca del establecimiento de la Autonomía Democrática.

Una característica de la "modernidad capitalista" es la hegemonía del estado, las clases capitalistas, y los hombres, que a lo largo de los siglos se han apropiado y han privado a la sociedad, a las mujeres y a los pobres. La historia, sin embargo, muestra, como dice Öcalan, que los desposeídos siempre han resistido y han

luchado contra estas tendencias de la "modernidad capitalista". Entendiendo que la resistencia contra el status quo siempre ha formado parte de la historia humana, a su vez tiene un lugar en nuestra memoria colectiva. Öcalan argumenta que este conocimiento da forma a un mecanismo de autodefensa natural. Él lo llama "modernidad democrática", introduciéndose como una categoría contrahegemónica gramsciana.

Esto implica que incluso una sociedad ecológica y democrática basada en la libertad de las mujeres debe siempre defenderse contra la emergencia del poder centralizado estatista en el escenario posterior a la revolución. Para Öcalan, esto sólo es posible si la "modernidad democrática" se formula continuamente como una antítesis de la "modernidad capitalista", por la propia sociedad.

Confederalismo Democrático, un concepto libertario municipalista

La palabra "Democracia" es clave en la teoría de Öcalan. Él afirma que las naciones-estados están predestinadas a fracasar, ya que nunca han conseguido abrir la posibilidad de que la sociedad se democratice de forma completa. El Confederalismo Democrático, empero, es esencial y radicalmente democrática en su naturaleza y objetivos: conseguir una nueva política que sea ética en carácter y horizontal en su dimensión organizativa. La democracia radical, sin embargo, no debe ser confundida como un elemento más de un sistema estado-céntrico con autonomía regional que ambicione situarse por encima de los consejos o que pretenda construir una sociedad más "inclusiva con las mujeres" como puede ser el caso de Suiza.

La idea del Confederalismo Democrático, al igual que del municipalismo libertario va más allá de del ejemplo suizo. Trata de conseguir una nueva ética ciudadana y comunitaria al transformar y democratizar los gobiernos de las ciudades, al asentarlas en las asambleas populares para así poder entrelazarlas para conformar una confederación que consista no en naciones-estados sino en municipios.

En muchas ocasiones, Öcalan ha insistido que la construcción del Confederalismo Democrático no amenazaría ni la integridad territorial de las naciones-estado, ni ignoraría la soberanía del gobierno central. En cualquier caso, las estructuras municipales convertirían en irrelevantes, a lo largo del tiempo, las fronteras imaginarias de la nación-estado en relación a la esfera política de la vida comunitaria. El Confederalismo Democrática, por lo tanto, es un modelo de poder dual, en el que se crea una situación que posibilita que los municipios se autogestionen y al mismo tiempo coexistan con la nación-estado.

Este poder dual inicia una tensión dialéctica entre la confederación y el estado, que es una característica central del Confederalismo Democrático, ya que su "ley de vida", como Murray Bookchin lo definió perfectamente, "se forma mediante la lucha con el estado, fortalecida por esta lucha y desde luego definida por esta lucha".

Manifestaciones prácticas y sus limites

La más deslumbrante manifestación práctica del Confederalismo Democrático se ha dado en un acto revolucionario, sucedió en la icónica resistencia de las luchadores mujeres y hombres de las YPG y las YPJ en Rojava contra los grupos islamistas como Al-Nusra y el Estado Islámico.

A pesar de que las demandas de los kurdos por la autodeterminación, en la forma de Confederalismo Democrático tal y como fue expuesto por Öcalan, se sitúo en el foco internacional a raíz de la revolución de Rojava, los primeros intentos de avanzar este nuevo paradigma datan de 2005. Una expresión de este cambio de paradigma, fue la fundación de la Unión de Comunidades del Kurdistán (KCK), creada para reunir bajo una organización paraguas a todos los diferentes partidos y grupos, de acuerdo con los principios del Confederalismo Democrático de representación igualitaria y procesos de toma de decisiones basados en el consenso. Este fue el primer paso hacia la creación de organismos políticos confederales, plurales y descentralizados.

Después de esta reconceptualización del marco programático que rechazó la creación de una nación-estado en favor de la construcción de una sociedad libre para todos los pueblos de toda la región, las unidades guerrilleras del PKK, que inicialmente eran vistas exclusivamente como una amenaza a las naciones-estado, se dieron cuenta del enorme impacto social que tenían sobre la región. La resolución de conflictos a base de asambleas de pueblos iniciada por las guerrillas fueron introducidas para reemplazar a los mediadores tradicionales de corte feudal. Las mujeres en particular comenzaron a contar con las unidades guerrilleras no-mixtas que educaban a las mujeres sobre el concepto de autodefensa; no solo de forma práctica y física, sino sobre todo ideológicamente. Las mujeres comenzaron a organizarse a sí mismas en colectivos para defenderse contra la violencia, los matrimonios concertados y los asesinatos de honor.

Öcalan describe la necesidad de la autodefensa no sólo como el fundamento de la protección contra la violencia física perpetrada por el opresor sino también en términos simbólicos y culturales. De ahí se sigue que la autodefensa de las mujeres sólo puede ponerse en marcha de verdad cuando todas las estructuras sociales son transformadas y los hombres y las mujeres participan de igual forma en todas las formaciones, ya sean instituciones o gestionando la economía o en las posiciones de liderazgo.

El sistema de copresidencias, que ha sido implementado a todos los niveles, en la que una posición está reservada para un hombre y otra para una mujer es solo una muestra de la puesta en práctica de los ideales de Öcalan. La mujer copresidenta es elegida solo con el voto de las mujeres, al contrario que la copresidencia masculina que es elegida por el voto tanto de hombres y mujeres.



Debido a que el principio fundamental del Confederalismo Democrático y de una sociedad libre es la emancipación de las mujeres por las mujeres mismas, todas las instituciones otorgan el derecho de veto a las mujeres en los asuntos que les afecten. El objetivo es construir mecanismos de autodefensa institucionalizados, según sea necesario, para protegerse de la explotación y la corrupción de los hombres.

El discurso ecológico, de derechos de las mujeres y democrático ha sido siempre percibido como una amenaza directa a la nación-estado, por parte de Turquía en particular. Por ello, el gobierno turco se ha esmerado en tratar de sabotear cualquier intento de construir el Confederalismo Democrático dentro o fuera de sus fronteras, ya sea mediante la persecución política o la clausura de los partidos políticos que proponen la Autonomía Democrática en su programa, o mediante la fuerza destructiva utilizada por el estado turco contra las organizaciones de jóvenes que se han autoorganizado en las asambleas de pueblos en Lice, Yüksekova, Nusaybin, Cizre y Dersim para defenderse contra los ataques militares en su contra.

Aún así, el Confederalismo Democrático sobre la base del municipalismo libertario perdura, llevando a la gente más allá de los límites establecidos por el status quo. Su plasmación efectiva se encuentra en la organización de estructuras comunales que operan de facto, que se estructuran en una confederación que va más allá de las fronteras de cualquier nación-estado. Un Kurdistán confederal parece ser la única consecuencia lógica de una lucha de autoconstrucción a través de la lucha contra el estado. La única verdadera limitación del Confederalismo Democrático o de una "nueva política" en la forma de una "comuna de comunas" es, por lo tanto, la propia imaginación del pueblo.

Democrático en sus fundamentos y no-jerárquico en su estructura, desde luego Öcalan ha introducido un concepto que desafía el centralismo estatista sin pensar en una solución para el estado sino para el pueblo. O como él dice: "Exigir la autonomía del estado también significa ser diferentes del estado".

FUENTE: Rosa Burç – Kurdish Question/Traducción: Rojava Azadi

Movimiento Kurdo de Liberación: Victoria en Manbij abre nuevo período en la historia del Kurdistán sirio

Las diferentes organizaciones que integran el Movimiento Kurdo de Liberación expresaron su satisfacción y felicitaciones por la liberación de la ciudad de Manbij, ubicada en el norte de Siria y fronteriza con Turquía.

Después de más de 70 días de combates, las Fuerzas Democráticas de Siria (FDS) y el Consejo Militar de Manbij lograron derrotar a ISIS, que se encontraba desde hacía dos años controlando la ciudad.

El Kongra Gel (Congreso de los Pueblos) emitió un comunicado en el que felicitó a las fuerzas que liberaron Manbij y calificó el hecho como una "victoria estratégica". Al mismo tiempo, se indicó que el triunfo en la ciudad es "un paso importante para la limpieza de las bandas ISIS y el establecimiento de Siria democrática". El Kongra Gel también señaló que con esta victoria las FDS "demostraron que son la fuerza más importante para el establecimiento de una Siria democrática", además de remarcar "que el mayor obstáculo en el camino de la unificación de los cantones de Kobanê y Efrîn se ha eliminado".

Al mismo tiempo, el Congreso Nacional del Kurdistán (KNK, por sus siglas originales) expresó que el triunfo en Manbij es "el comienzo de un nuevo período en la historia del Kurdistán sirio". El KNK recordó que la ciudad tomada por ISIS se había convertido "en su segunda base más grande del país" y, debido a su importancia estratégica, fue utilizada "como el centro en el que las bandas planificaban y organizaban sus ataques". Con la victoria en Manbij, según el KCK, se logra "la aplicación efectiva del sistema federal" en el norte de Siria. Por último, el Congreso Nacional de Kurdistán recordó a los mártires que cayeron en combate, en especial al comandante Abu Faysal Leyla, destacado luchador cuyo nombre fue utilizado para la campaña que liberó la ciudad.

Por último, el Consejo Democrático de Siria (MSD, por sus siglas originales) felicitó a las FDS por su victoria y reveló que "más de 140 mil civiles fueron liberados de la crueldad de ISIS". El MSD también criticó "el papel de Turquía durante la operación para liberar Manbij", porque "atacó a las FDS y permitió que las bandas ISIS cruzaran la frontera de Jarablus durante la operación". A su vez, el MSD destacó que durante la operación para liberar la ciudad se "contó con el apoyo de diferentes grupos sociales de Siria, lo que ayudó a las FDS a asegurar su victoria decisiva". El MSD llamó a los pobladores de la localidad "a participar en el funcionamiento del Consejo Civil de Manbij para las reconstrucciones y la defensa de la ciudad". En tanto, el organismo remarcó que la liberación de la ciudad es "un paso importante en la mejora de las vidas de las mujeres árabes, que se han movilizado y llevaron a cabo una autodefensa eficaz", obteniendo "una revolución social de las mujeres árabes".

FUENTE: ANF/Edición y traducción: Kurdistán América Latina

Fiscalía turca pide cinco años de cárcel para el co-presidente del HDP

El co-presidente del HDP, Selahattin Demirtaş y el diputado por Ankara del HDP -el cual también era portavoz de la delegación de la cárcel de Imrali-, Sırrı Süreyya Önder, han sido demandados después de que el Parlamento haya retirado su inmunidad parlamentaria.

La fiscalía de Bakırköy ha preparado una acusación contra Demirtaş y Önder por supuestamente "difundir propaganda de una organización terrorista" durante sus discursos en el mitin del distrito de Zeytinburnu, en Estambul, el pasado 17 de marzo de 2013.



El auto declara que Demirtaş y Önder todavía tienen que declarar, aunque éstos ya hayan recibido las invitaciones para tramitar su defensa y las evidencias en relación con el delito del que se les acusa, añadiendo que la Fiscalía aún no ha recibido las declaraciones por escrito de su defensa.

La acusación dice: "Los sospechosos son diputados de un partido político representado en el TBMM (Gran Asamblea Nacional de Turquía). Las palabras que expresaron en sus discursos durante la reunión mencionada elogiaban al líder de la organización terrorista y a las mismas organizaciones PKK/KCK, que se encamina a separar una parte del país de la jefatura de Estado a través de la violencia generalizada y fundar un estado independiente del Kurdistán basado en los principios marxista-leninista y las cuales han llevado a cabo acciones armadas en el país desde 1984. El estado tiene el derecho a esperar que los sospechosos, los cuales son personalidades políticas, se abstengan de expresiones que alaben las actividades terroristas en el país y que reflejan como legítimas".

A pesar de señalar que la libertad de expresión es el objeto de la demanda de Demirtaş y Önder, el auto de acusación defendió que la Convención Europea de Derechos Humanos no presenta una libertad ilimitada.

La fiscalia busca la pena de prisión de 1 a 5 años para Demirtaş y Önder por los cargos de "difundir propaganda de una organización terrorista".

La auto de acusación ha sido tramitado en el 2º Alto Tribunal de lo Penal en Bakırköy.

FUENTE: ANF/Tradución: Rojava Azadî

Policía turca asalta la sede del HDP en Estambul

A primera hora de la mañana del día de ayer, la oficina central del HDP (Partido Democrático de los Pueblos) en Estambul y otras tantas de los distritos han sido objeto de redadas por parte de las fuerzas especiales de la policía. Al menos 17 personas han sido detenidas acusadas de pertenecer a una organización terrorista. El co-presidente del HDP, Selahattin Dermitas, ya había anunciado ayer que los ataques contra oficinas del HDP se incrementaría de aquí en adelante. Las oficinas donde se han sucedido las redadas han quedado completamente destrozadas.



Desde que se proclamó el estado de emergencia tras el fallido golpe de estado, la duración de las detenciones han aumentado hasta el máximo de un mes sin tener una acusación formal o la obligación de informar a la persona detenida y a sus abogados de los motivos del arresto. Centenares de detenciones se suceden cada día en toda Turquía sin que se sepa si están estrictamente relacionados con la organización de Fethullah Gülen, supuestos organizadores del fallido golpe de estado.